

REGIONE VENETO

PROVINCIA DI VERONA



CITTA' DI LEGNAGO

INTERVENTO PER LA REALIZZAZIONE ED IL POTENZIAMENTO DEL COMPLESSO SCOLASTICO DI VIA RAGAZZI DEL 99 NEL QUARTIERE DI PORTO DI LEGNAGO 1^A FASE
DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO
" GIOVANNI BATTISTA CAVALCASELLE "

DOCUMENTO DI FATTIBILITA' DELLE ALTERNATIVE PROGETTUALI

DESCRIZIONE ELABORATO

RELAZIONE GENERALE

Elaborato n° 1 - 8

BASE CARTOGRAFICA D'APPOGGIO
CODICE FILE ORIGINE _____ .dwg

CODICE FILE ORIGINE 19dg_0.dwg
CODICE STAMPA 19dg_0.pdf

DATA EMISSIONE 07.05.2019

CONTROLLATO

PROGETTAZIONE

COMUNE DI LEGNAGO - SETTORE 3° LL.PP. ED URBANISTICA

VIA XX SETTEMBRE N.29 - 37045 LEGNAGO (VR)

TEL 0442.634011 - FAX 0442.634803

IL DIRIGENTE
ING. GIANNI ZERBINATI

I PROGETTISTI
Servizio 3°

INTERVENTO PER LA RIGENERAZIONE ED IL POTENZIAMENTO DEL COMPLESSO SCOLASTICO DI VIA RAGAZZI DEL '99 NEL QUARTIERE PORTO. - 1^A FASE.
DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO
"G.B.CAVALCASELLE"

CUP B14I19000250005 (SERVIZI DI PROGETTAZIONE)

CUP B13H19000320007 (ESECUZIONE LAVORI)



DOCUMENTO DI FATTIBILTA' DELLE ALTERNATIVE PROGETTUALI RELAZIONE GENERALE

INDICE

- 0 – INQUADRAMENTO PROGRAMMATICO E NORMATIVO.
- 1 – INDIVIDUAZIONE DEGLI OBIETTIVI DA PERSEGUIRE.
- 2 – ANALISI DELLO STATO DI FATTO
 - 2.1 -INQUADRAMENTO DELL'EDIFICIO NEL CONTESTO URBANO E AMBIENTALE INQUADRAMENTO URBANISTICO
 - 2.2 - DESCRIZIONE DELL'EDIFICIO
- 3 – INDIVIDUAZIONE DELLE POSSIBILI ALTERNATIVE PROGETTUALI
- 4 – CONFRONTO TRA LE ALTERNATIVE PROGETTUALI
 - 4.1 - VALUTAZIONE IN ORDINE AGLI INTERVENTI DI ADEGUAMENTO
- 5 – DESCRIZIONE PRELIMINARE DELL'OPERA
 - 5.1 – PREMESSE
 - 5.2 - NORMATIVA DI RIFERIMENTO
 - 5.3 - OBIETTIVI ARCHITETTONICI
 - 5.4 - REQUISITI TECNICI
- 6 – VALUTAZIONE PREVENTIVA DELLA SOSTENIBILITA' TERRITORIALE E AMBIENTALE
 - 6.1 - PREMESSA
 - 6.2 - EFFETTI SUL CONTESTO AMBIENTALE IN CUI SI INSERISCE L'INTERVENTO
- 7 – CRONOPROGRAMMA DEI TEMPI DI ATTUAZIONE DELL'OPERA
- 8 – ANALISI DEI COSTI PRESUNTI E QUADRO ECONOMICO DI SPESA

ALLEGATI

- 9 – DOCUMENTAZIONE CATASTALE
- 10 – ESTRATTI PIANO REGOLATORE COMUNALE E CARTOGRAFICI
- 11 – DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA
- 12 – ELABORATI GRAFICI
 - 12.1 – INQUADRAMENTO TERRITORIALE
 - 12.2 – STATO DI FATTO
 - 12.3 – SCHEMA PROGETTUALE
- 13 – RELAZIONE DI VERIFICA DELLA VULNERABILITA' SISMICA
- 14 – DIAGNOSI ENERGETICA EDIFICIO

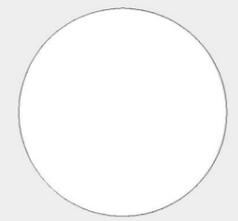
MUNICIPIO DI LEGNAGO
10 OTT. 2016
PROT. N. 37737
CAT. CL. TASC.



CIG: Z4928115CA
PROGETTO: VERIFICA SISMICA DELLA SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO "G. B. CAVALCASELLE" A PORTO DI LEGNAGO
TITOLO: RELAZIONE DI VERIFICA SISMICA
Data: 06/05/2019 **File:** RELAZIONE DI VERIFICA SISMICA.PDF **Revisione:** 0.0



ING. PAOLO CASTAGNETTI
Via Roma n. 78
37023 Grezzana (VR)
ing.castagnetti@gmail.com
335 8362191



Per il **COMUNE DI LEGNAGO (VR)**

Associato Agenzia per l'Energia Enervest

OGGETTO:
DIAGNOSI ENERGETICA
ai sensi del D.lgs 102/2014

DENOMINAZIONE EDIFICIO:
Scuola media Statale Cavalcaselle Porto

UBICAZIONE EDIFICIO: Via Ragazzi del '99 – 37045 Legnago (VR)

IMMAGINE EDIFICIO



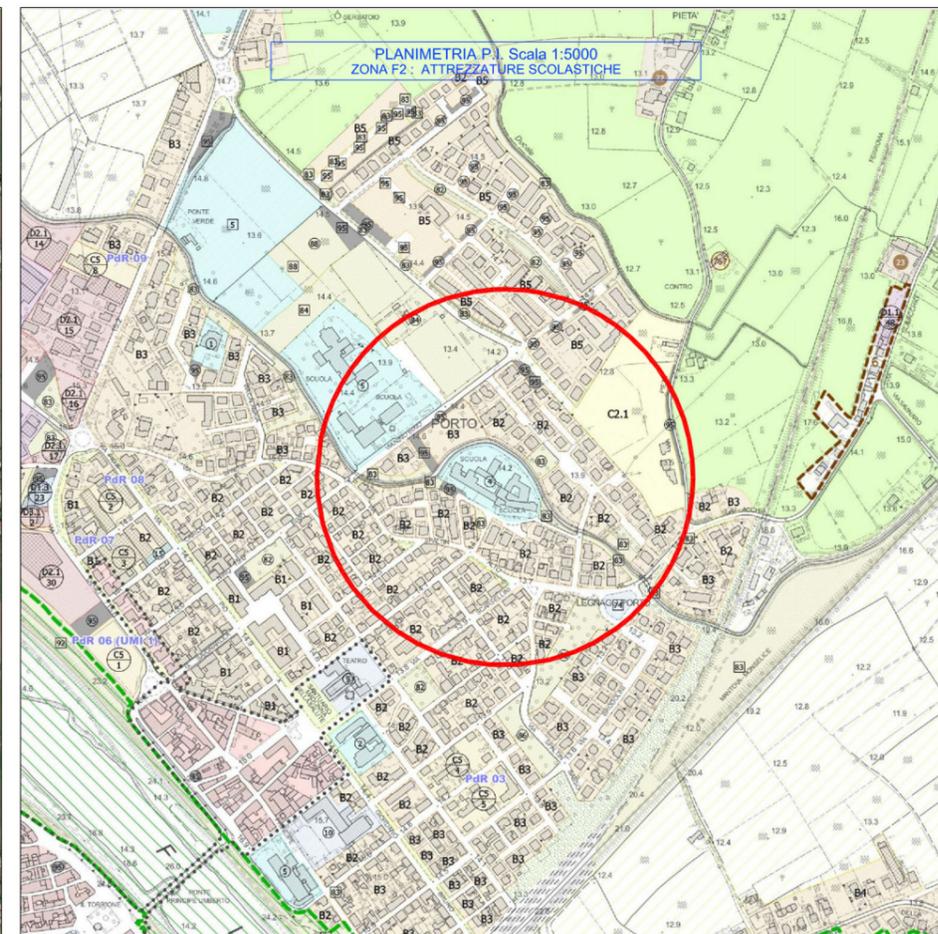
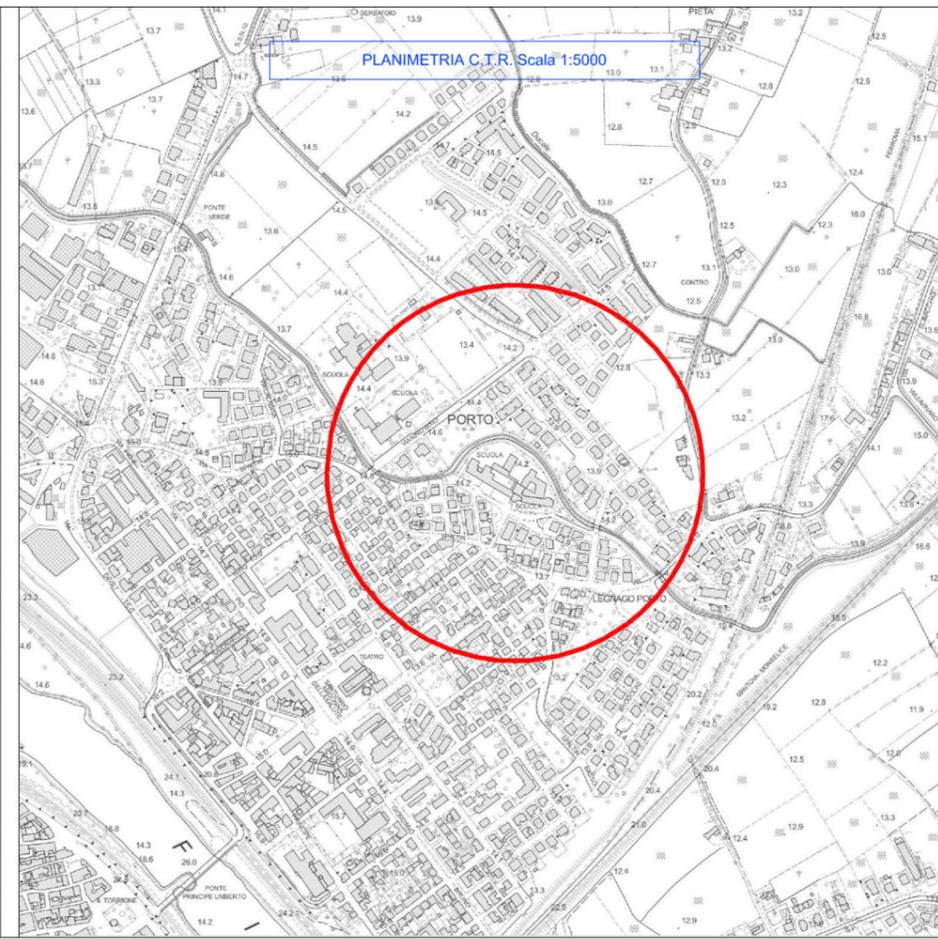
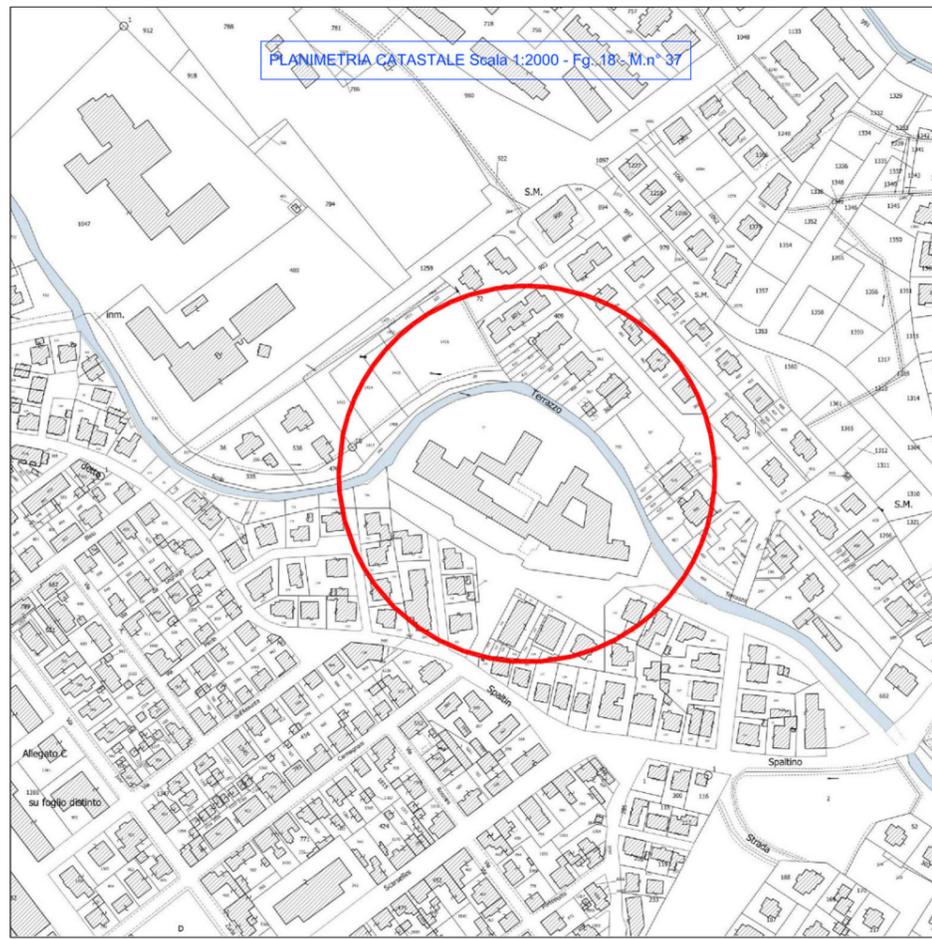
Associazione Agenzia per l'Energia
ENERVEST
Piazza Costituzione 4
37047 San Bonifacio (VR)

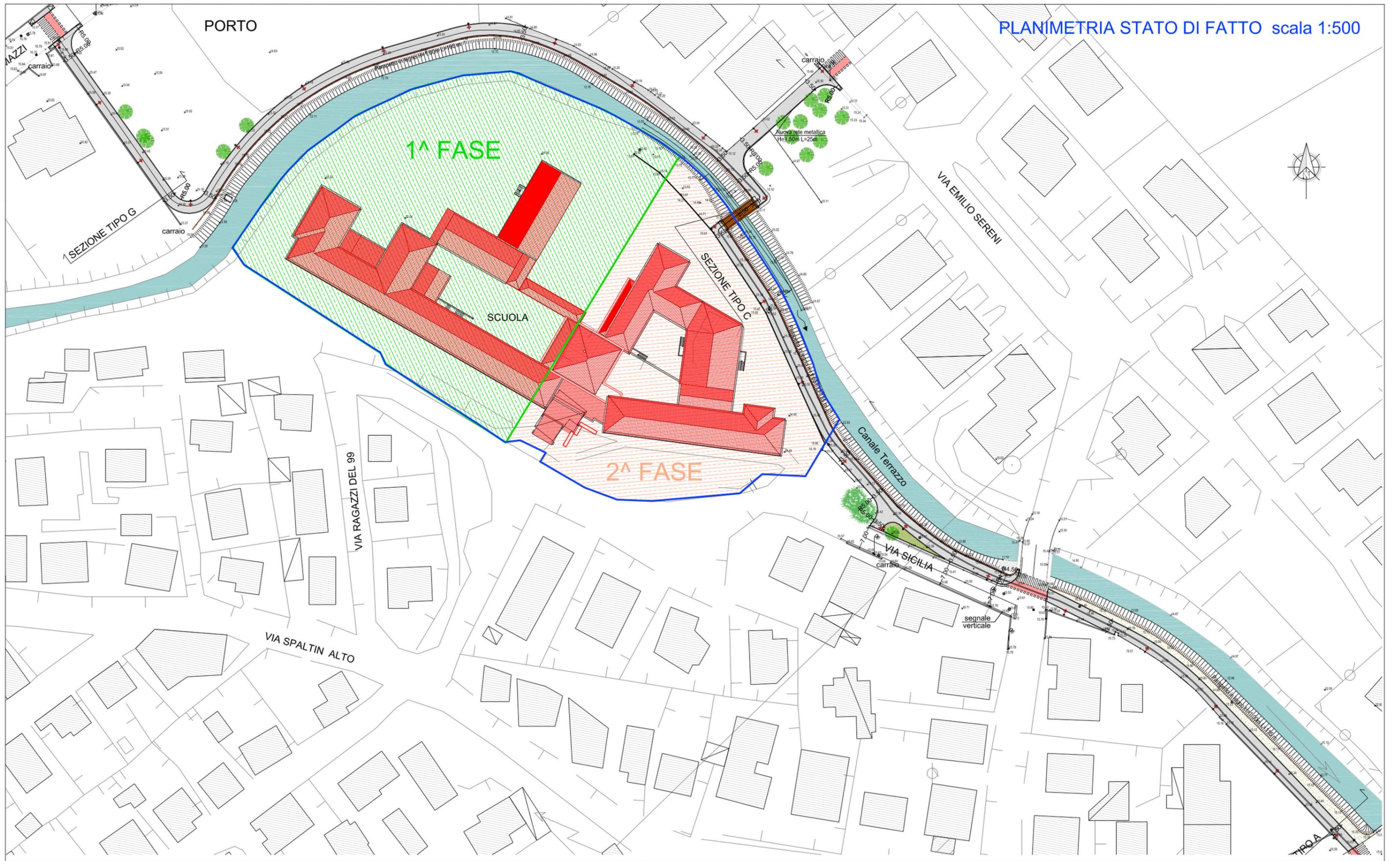


COLLABORATORE: Ing. Marta Giuliari **IL TECNICO:** Ing. Bojan Huljev

Rev.00	Data			
	28/07/2016			

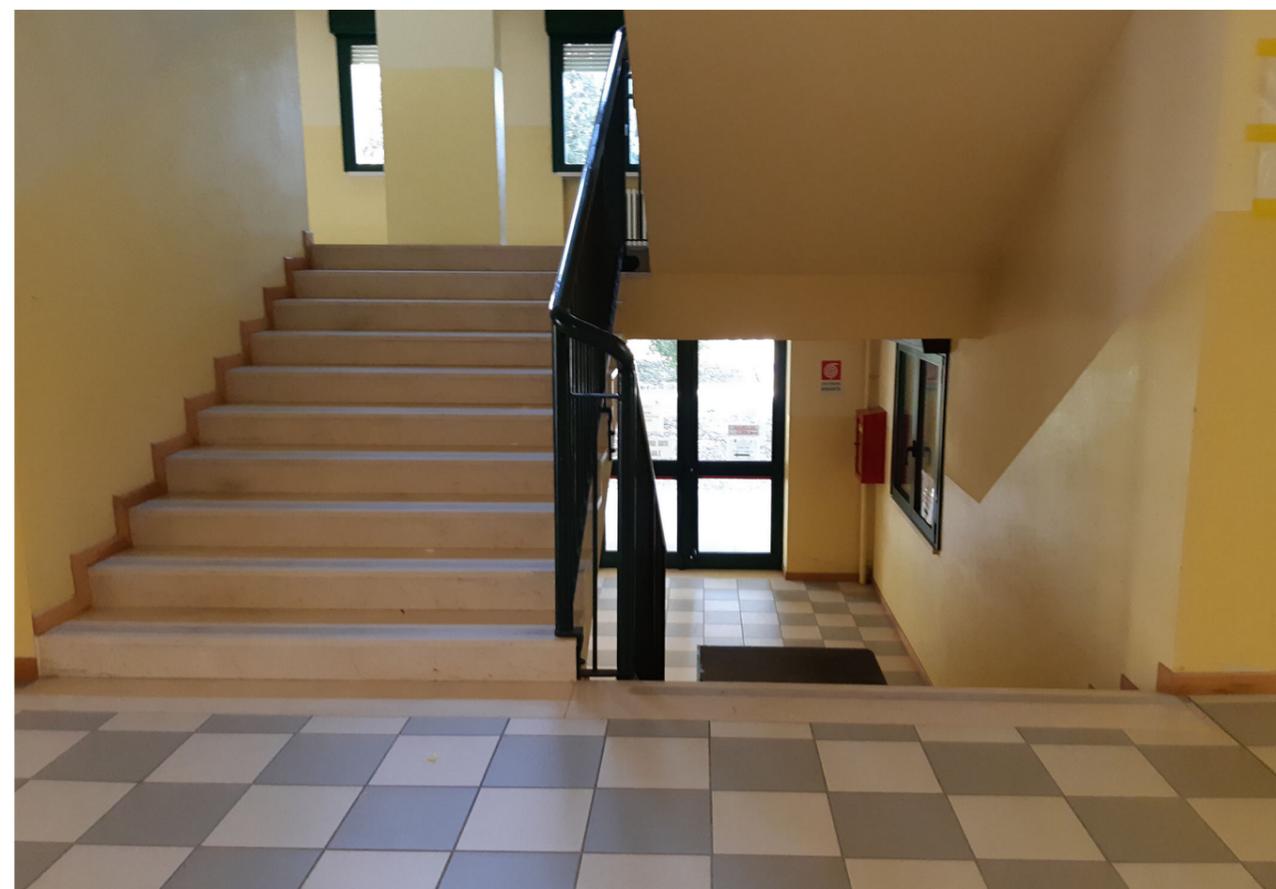
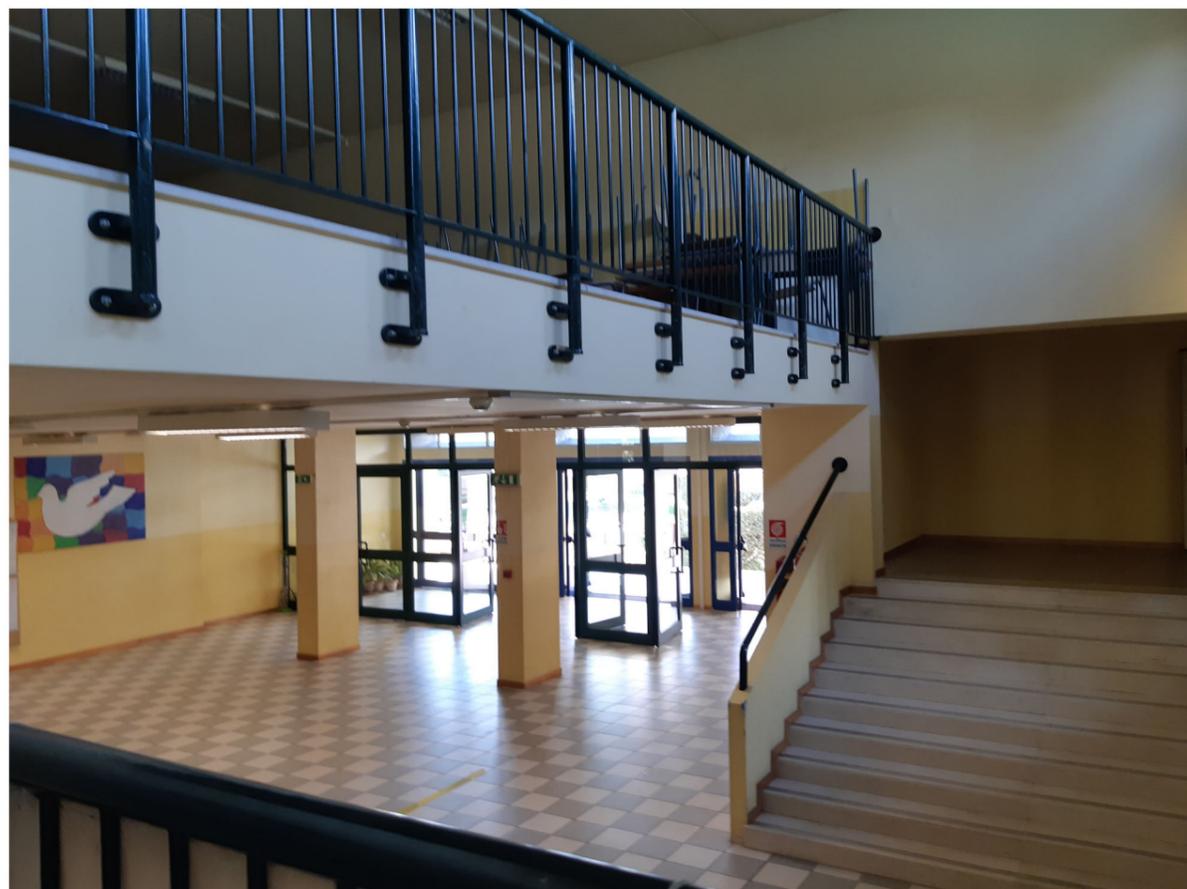
DOCUMENTO DI FATTIBILITA' DELLE ALTERNATIVE PROGETTUALI
INQUADRAMENTO TERRITORIALE







*I concorsi di progettazione nel codice dei contratti quale migliore strumento per la realizzazione di un'opera pubblica
Legnago, 27 giugno 2019*



*I concorsi di progettazione nel codice dei contratti quale migliore strumento per la realizzazione di un'opera pubblica
Legnago, 27 giugno 2019*

Fase		Tempo previsto
A - PROGETTAZIONE		
	PUBBLICAZIONE BANDO DEL CONCORSO DI PROGETTAZIONE	2 MESI
	ESPLETAMENTO PROCEDURE DEL CONCORSO DI PROGETTAZIONE CON INDIVIDUAZIONE DEL PROGETTO VINCITORE (progetto di fattibilità tecnica ed economica)	5 MESI
	REDAZIONE ACQUISIZIONE PARERI ED APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO	3 MESI
	REDAZIONE ED APPROVAZIONE PROGETTO ESECUTIVO	2 MESI
	TOTALE	12 MESI
B -AGGIUDICAZIONE LAVORI		
	PUBBLICAZIONE BANDO DI GARA	1 MESI
	SCELTA CONTRAENTI - L'AFFIDAMENTO LAVORI	3 MESI
	STIPULA CONTRATTO	2 MESI
	TOTALE	6 MESI
C - REALIZZAZIONE DELL'OPERA		
	ESECUZIONE LAVORI	15 MESI
	COLLAUDI ED AVVIO	3 MESI
	TOTALE	18 MESI
	TOTALE	36 MESI

4.1 - VALUTAZIONE IN ORDINE AGLI INTERVENTI DI ADEGUAMENTO

In data 7 maggio 2019 (prot. 18767) è pervenuta la relazione tecnica relativa alla verifica della vulnerabilità sismica dell'edificio che ospita la scuola secondaria di 1° grado "G. B. Cavalcaselle", sita in via Ragazzi del '99 nel quartiere di Porto, effettuata ai sensi del D. Min. 17 gennaio 2018 "Nuove norme tecniche per le costruzioni" e della successiva Circolare 21 gennaio 2019, n.7 contenente istruzioni per l'applicazione delle norme stesse, condotta su un livello di conoscenza dell'edificio pari ad LC1/LC2.

La relazione, nella parte quarta "risultati e conclusioni" evidenzia innanzitutto che un intervento finalizzato all'adeguamento sismico comporterebbe interventi "molto invasivi e diffusi", tanto da rendere non conveniente un intervento di questa natura, anche in considerazione del fatto che rimarrebbero comunque da risolvere gli altri gravi problemi di natura energetica, architettonica ed edilizia che l'edificio presenta.

In ogni caso la relazione indica le ipotesi di intervento per l'adeguamento sismico e ne stima il relativo costo in euro 1.869.000,00, al netto delle spese tecniche e dell'IVA.

Devono inoltre essere tenute in debita considerazione ai fini della presente valutazione, le conclusioni della diagnosi energetica dell'edificio, prodotta dall'ing. Nicola Cappellato in data 30 aprile 2019, prot. 17914, dalle quali risulta che l'edificio è attualmente in classe "C" e per conseguire un significativo risparmio sul costo energetico (attualmente pari a circa € 35.000,00/anno) sono necessari interventi (cappotto esterno, isolamento copertura, adeguamento serramenti esterni, modifiche impiantistiche meccaniche ed elettriche) per un costo complessivo variabile da un minimo di € 365.000,00 per portare l'edificio in classe energetica "B" ad un massimo di 1.392.000,00, per portare ad Nzeb, come previsto per un nuovo edificio, il tutto al netto di spese tecniche ed IVA.

Si devono inoltre considerare i costi per la indispensabile riqualificazione "architettonica ed edilizia" del fabbricato per un ammontare stimabile in € 900.000,00 (€/mq 150,00 x mq 6000), al netto di spese tecniche ed IVA.

Il costo complessivo per la manutenzione straordinaria e l'adeguamento sismico ed energetico dell'edificio risulterebbe quindi:

LAVORI A BASE D'ASTA	
a) Adeguamento sismico	1.869.000,00
b) riqualificazione energetica	1.392.000,00
c) manutenzione straordinaria	900.000,00
sommano	4.161.000,00
SOMME A DISPOSIZIONE	
a) per spese tecniche e generali (15%)	624.000,00
b) IVA 10% sui lavori	416.000,00
c) IVA 22% su spese tecniche	137.000,00
d) imprevisti ed arrotondamento	162.000,00
sommano	1.339.000,00
	=====
TOTALE GENERALE	5.500.000,00

Il costo complessivo per l'adeguamento dell'edificio esistente per una superficie totale di circa 6.000 mq, risulta di molto superiore al costo per la realizzazione di un nuovo edificio (€ 4.000.000,00), dimensionalmente adeguato alle attuali esigenze e quindi con una superficie di circa 2.200 mq.

Bisogna inoltre considerare che l'edificio esistente risente delle conseguenze di una pessima progettazione architettonica e, soprattutto per la parte relativa al secondo stralcio, realizzata negli anni '80, risulta di infima qualità edilizia e nessun intervento di riqualificazione sarà comunque in grado di riportarlo pienamente ai livelli qualitativi e di sicurezza attualmente richiesti per l'edilizia scolastica.

Alla luce di tali considerazioni si può concludere che l'adeguamento sismico, energetico ed architettonico dell'edificio potrà essere conseguito solamente con la sostituzione edilizia completa e quindi mediante la realizzazione di un nuovo edificio.

Tale conclusione risulta pienamente condivisa nelle considerazioni finali della relazione di verifica sismica redatta dall'ing. Paolo Castagnetti, precedentemente citata.

8. ANALISI COSTI DEI PRESUNTI E QUADRO ECONOMICO DI SPESA

La sostenibilità economica in termini di fattibilità viene assicurata dal rispetto del prezzario Regionale vigente, per quanto applicabile o mediante analisi dei prezzi per le voci in esso non contenute riferite a specifiche lavorazioni inerenti la natura specialistica delle opere, da cui deriva la previsione di un costo complessivo sostanzialmente in linea con il costo parametrico riferito ad edifici con analoga destinazione e superficie utile.

La spesa per la realizzazione dell'opera in oggetto risulta dell'importo complessivo pari ad euro 4.000.000,00, suddiviso secondo il quadro economico di spesa di seguito riportato:

A) OPERE A BASE D'ASTA:

A.1) Lavori Costruzione nuova Scuola		
A.1.1) Opere edili	€ 1.200.000,00	
A.1.2) Opere strutturali	€ 950.000,00	
A.1.3) Reti tecnologiche	€ 135.000,00	
A.1.4) Impianti idraulici	€ 180.000,00	
A.1.5) Impianti elettrici	€ 290.000,00	
	Importo	€ 2.775.000,00
A.2) Importo lavori di demolizione edificio esistente	€ 180.000,00	
A.3) oneri per la sicurezza (non soggetti a ribasso d'asta)	€ 45.000,00	
Sommano lavori a base di appalto		€ 3.000.000,00

B) SOMME A DISPOSIZIONE:

B.1) Rilievi, accertamenti ed indagini varie	€ 25.000,00
B.2) Allacciamenti servizi di rete	€ 10.000,00
B.3) Imprevisti e oneri accessori (IVA compresa)	€ 118.900,00
B.4) Spese tecniche (contributo integrativo previdenziale, compreso)	€ 400.000,00
B.5) Spese attività di consulenza o di supporto	€ 15.000,00
B.6) Spese per commissioni giudicatrici	€ 15.000,00
B.7) fondo di incentivante (art.113 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.)	€ 15.000,00
B.8) I.V.A. Su lavori (10% su A-B1-B3)	€ 301.000,00
Su spese tecniche (22% su B1-B4-B5 B6))	€ 100.100,00

Totale somme a disposizione	€ 1.000.000,00
TOTALE COSTO DELL'OPERA	€ 4.000.000,00



CITTA' DI LEGNAGO



CNA
CONSIGLIO NAZIONALE
DEGLI ARCHITETTI
PARCHIAI
PESAGGISTI
E CONSERVATORI



ORDINE
DEGLI ARCHITETTI
PARCHIAI
PESAGGISTI
E CONSERVATORI
DELLA PROVINCIA
DI VERONA



Libere
Associazioni
Ingegneri
Architetti

INTERVENTO PER LA RIGENERAZIONE ED IL POTENZIAMENTO DEL COMPLESSO SCOLASTICO DI VIA RAGAZZI DEL '99 NEL QUARTIERE DI PORTO DI LEGNAGO. - 1^a FASE. DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE SCUOLA SECONDARIA DI 1^o GRADO "G.B.CAVALCASELLE"

**PRESENTAZIONE DEL CONCORSO DI PROGETTAZIONE A DUE GRADI
QUALE MIGLIORE STRUMENTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN'OPERA PUBBLICA**

GIOVEDI' 27 GIUGNO 2019 DALLE ORE 18:30 ALLE ORE 20:30

CONFERENZA STAMPA PRESSO IL CENTRO AMBIENTALE ARCHEOLOGICO IN VIA ENRICO FERMI 10



PROGRAMMA

ORE 18:15 REGISTRAZIONE INGRESSO PARTECIPANTI
 ORE 18:30 SALUTI E INTRODUZIONE:
 - SINDACO ARCH. GRAZIANO LORENZETTI
 - ASSESSORE LL.PP. ED URBANISTICA ARCH. ROBERTO DANIELI

ORE 19:00 IL CONCORSO DI PROGETTAZIONE OBIETTIVI GENERALI E SPECIFICI - RELATORI:
 - ARCH. SALVATORE LA MENDOLA VICE PRESIDENTE DEL C.N.A.P.P.C
 - ARCH. MATTEO FAUSTINI VICE PRESIDENTE ORDINE A.P.P.C. DELLA PROVINCIA DI VERONA
 - ARCH. VITTORIO CECCHINI TAVOLO OPERATIVO LL.PP. CONCORSI DEL C.N.A.P.P.C
 - ING. GIANNI ZERBINATI DIRIGENTE DEL SETTORE 3^o UFFICIO TECNICO

ORE 20:00 DIBATTITO E CONCLUSIONI
 ORE 20:30 REGISTRAZIONE USCITA PARTECIPANTI

SEGUIRA' APERITIVO

PRESENTAZIONE DEL CONCORSO DI PROGETTAZIONE A DUE GRADI

Quale migliore strumento per la
realizzazione di un'opera pubblica

ingegner Gianni Zerbinati
architetto Elisabetta Magnani
architetto Vittorio Cecchini

Legnago, 27 Giugno 2019

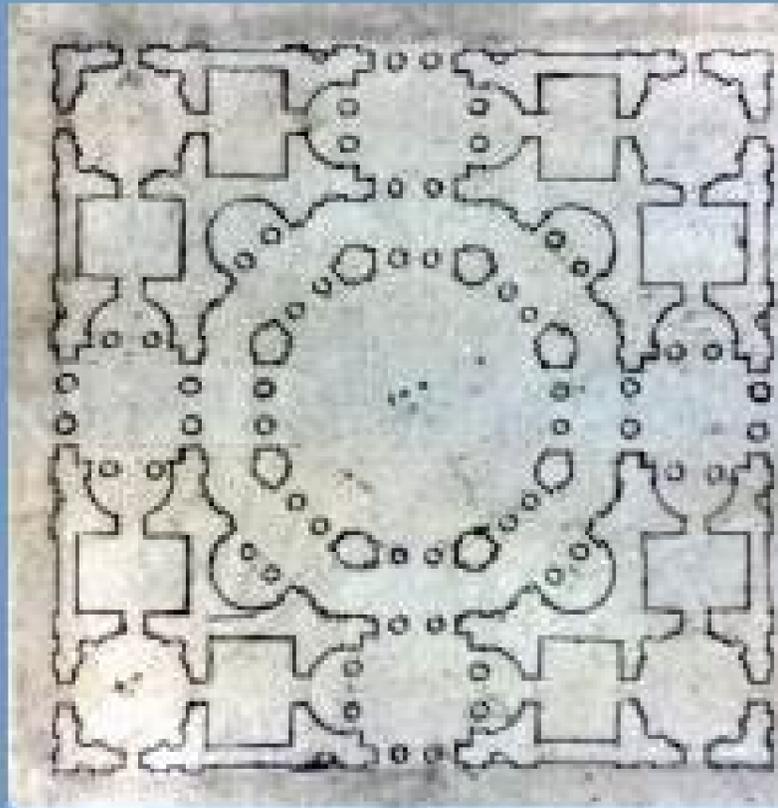
La partecipazione all'evento è gratuita

Preadesione architetti : <http://www.ordinearchitetti.vr.it/index.php/i-corsi>

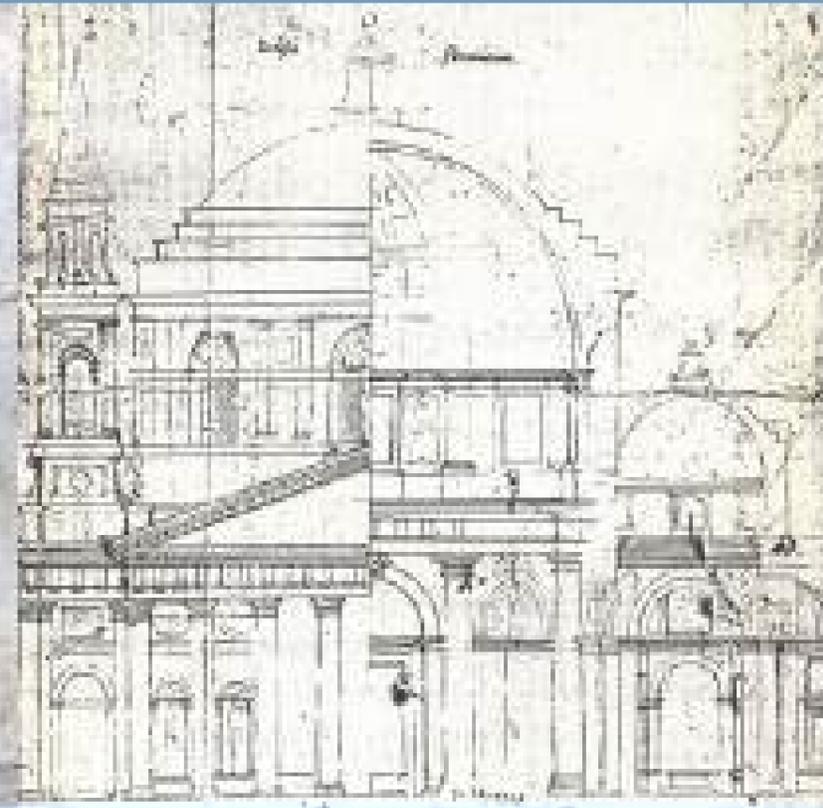
Preadesione ingegneri : tramite mail ad info@laia.veneto.it

Richiesta l'attribuzione di crediti formativi al CNAPPC previsti N° 2 cfp ed autocertificabili per gli ingegneri nei 15 annuali

1518 - Roma - S. Giovanni dei Fiorentini



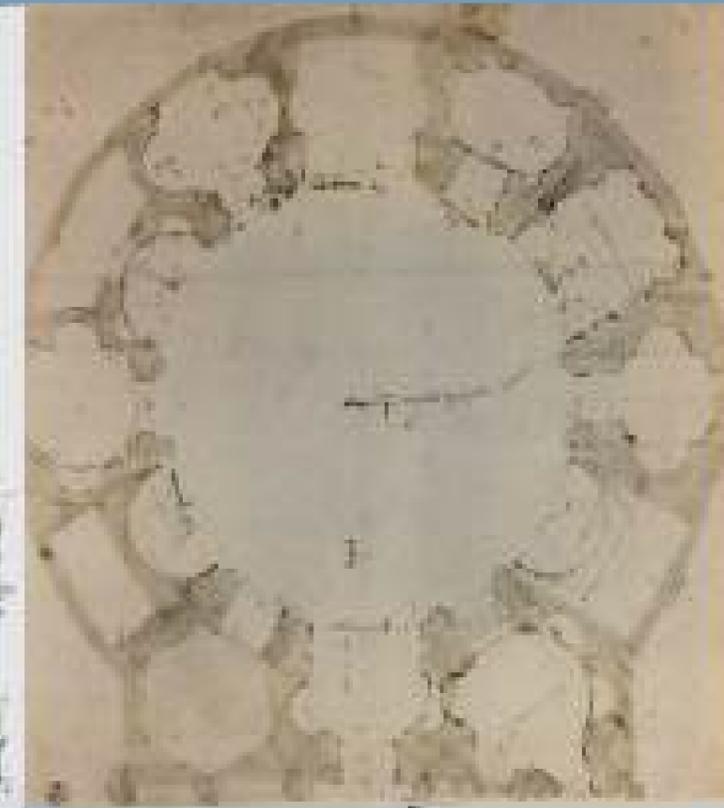
Jacopo Sansovino
dis. U.A. 502 - U.A. 1964



Raffaello Sanzio - dis. 36/1928 b
Stadt Museum Monaco di Baviera



Antonio da Sangallo
Labacco - rif. U.A. 200



Baldassarre Peruzzi
dis. U.A. 510

1732 - Roma - S. Giovanni in Laterano



Alessandro Galilei
gab. Naz. Stampe 43 h7 - particolare



Ludovico Rusconi Sassi
Plastico - Città del Vaticano



Luigi Vanvitelli
Donazione Dusmet - Museo di Roma neg. X B 4 III

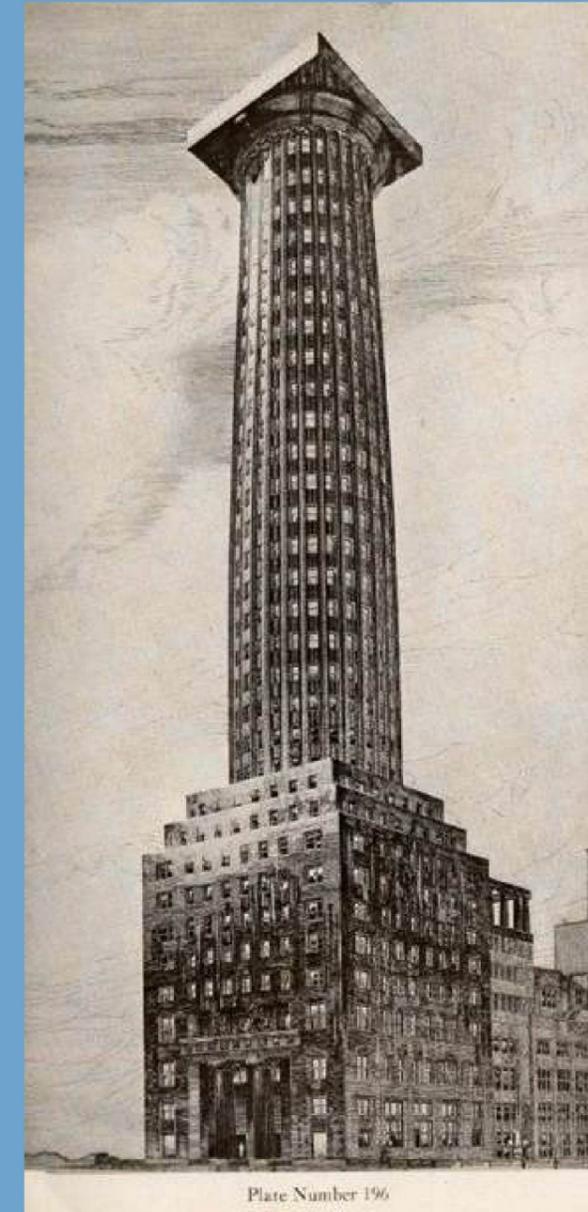
1922 - Chicago Tribune tower



Howells & Hood

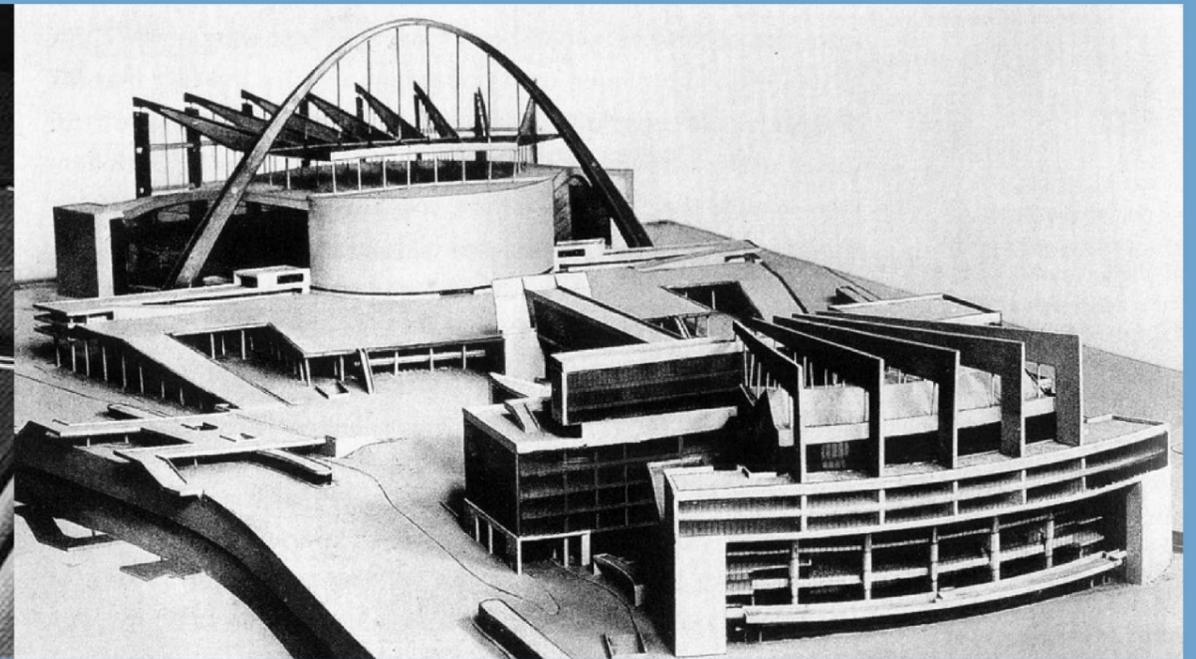
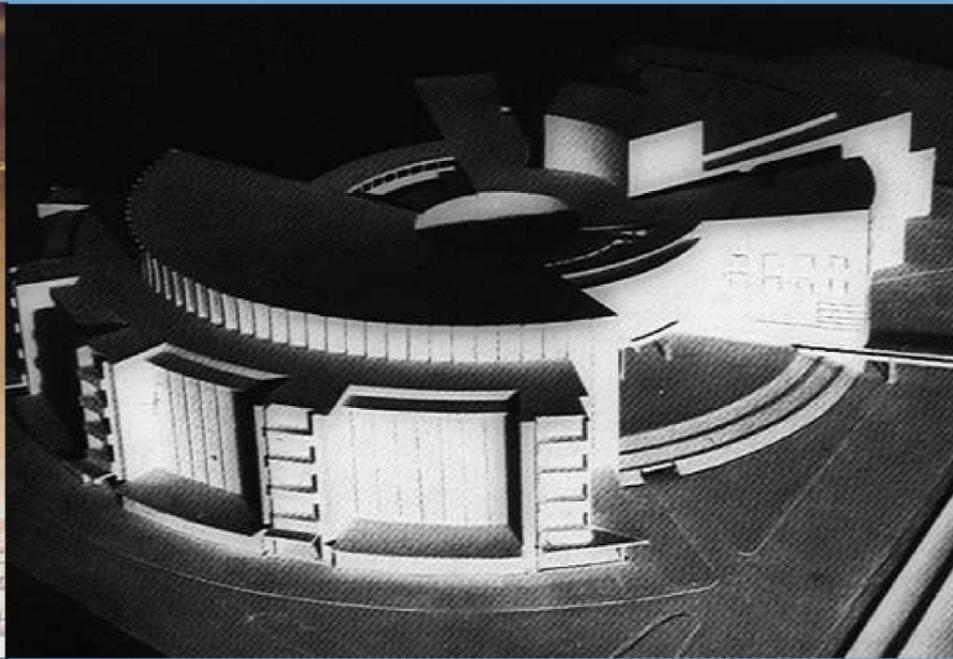


Eliel Saarinen



Adolf Loos

1931-33 - Mosca - Palazzo dei Soviet

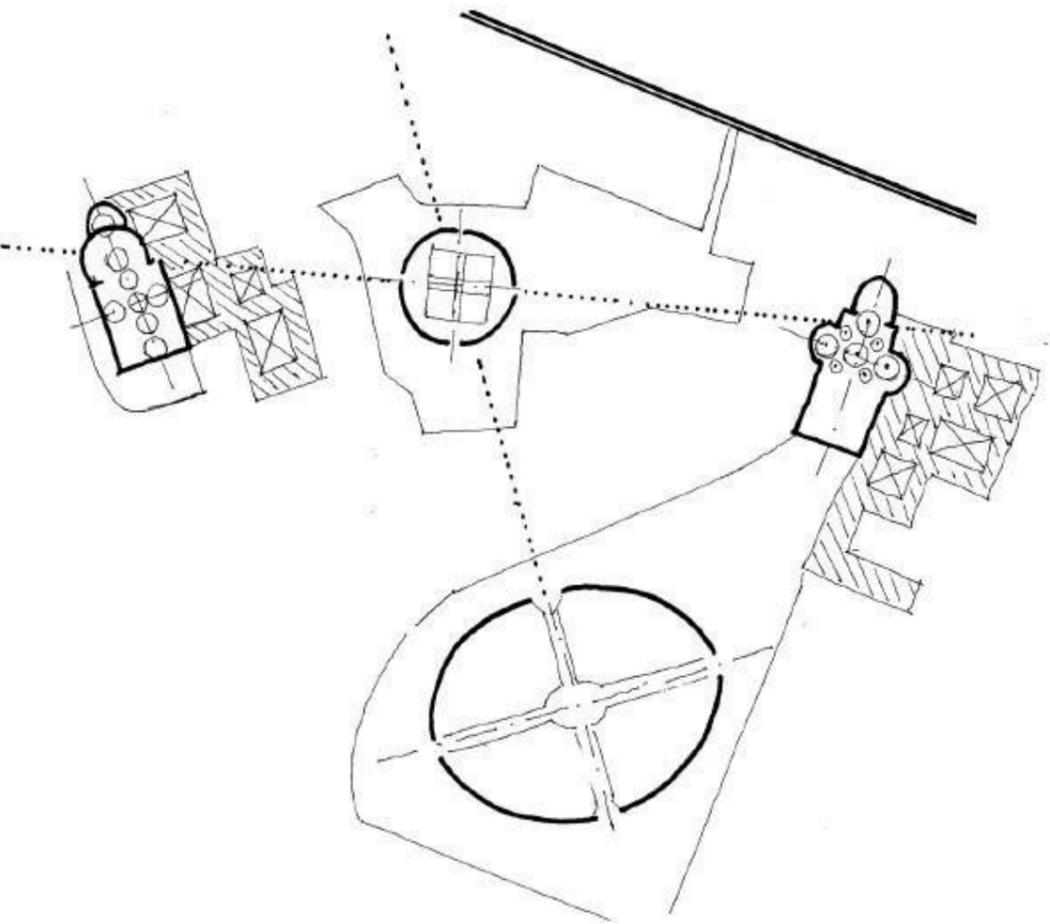


Jofan & Gelfreikh

Walter Gropius

Le Corbusier

Concorso internazionale per l'ampliamento dell'Orto botanico di Padova - 2004

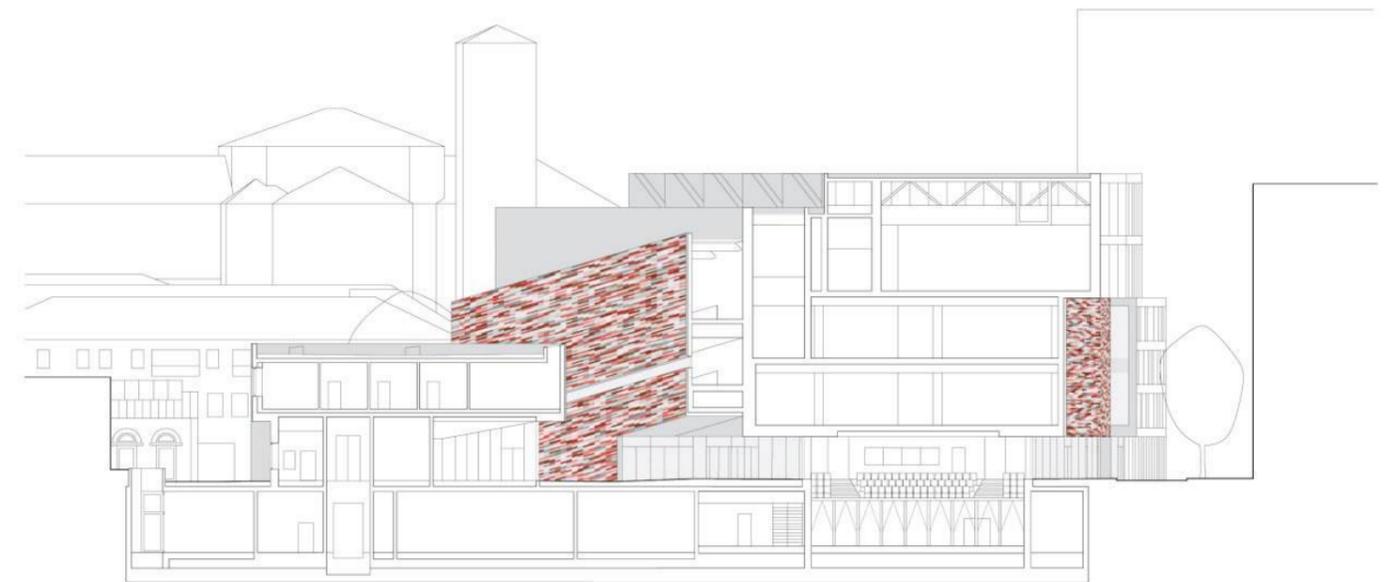
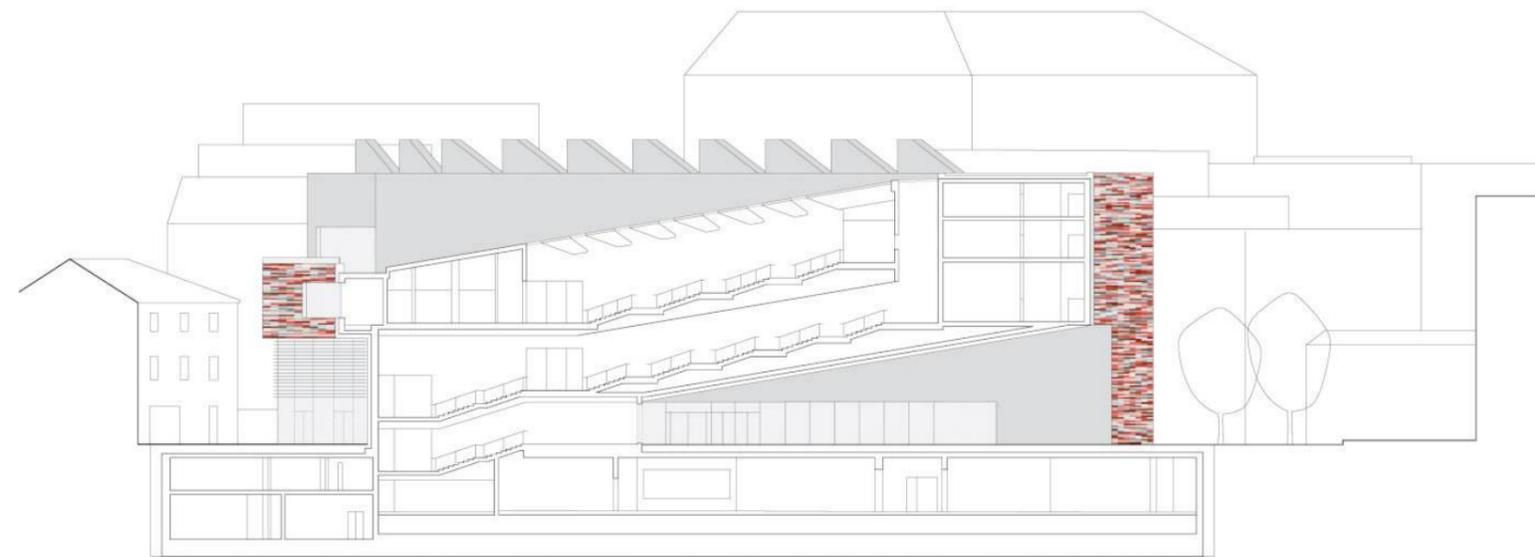


**VS associati - Fabrizio Volpato e Giorgio Strappazon – Marostica
Realizzazione 2005-2013**



Realizzazione 2005-2013

Concorso internazionale per M9 – Fondazione Venezia 2010



SauerbruchHutton - Berlino Realizzazione 2014 – 2018

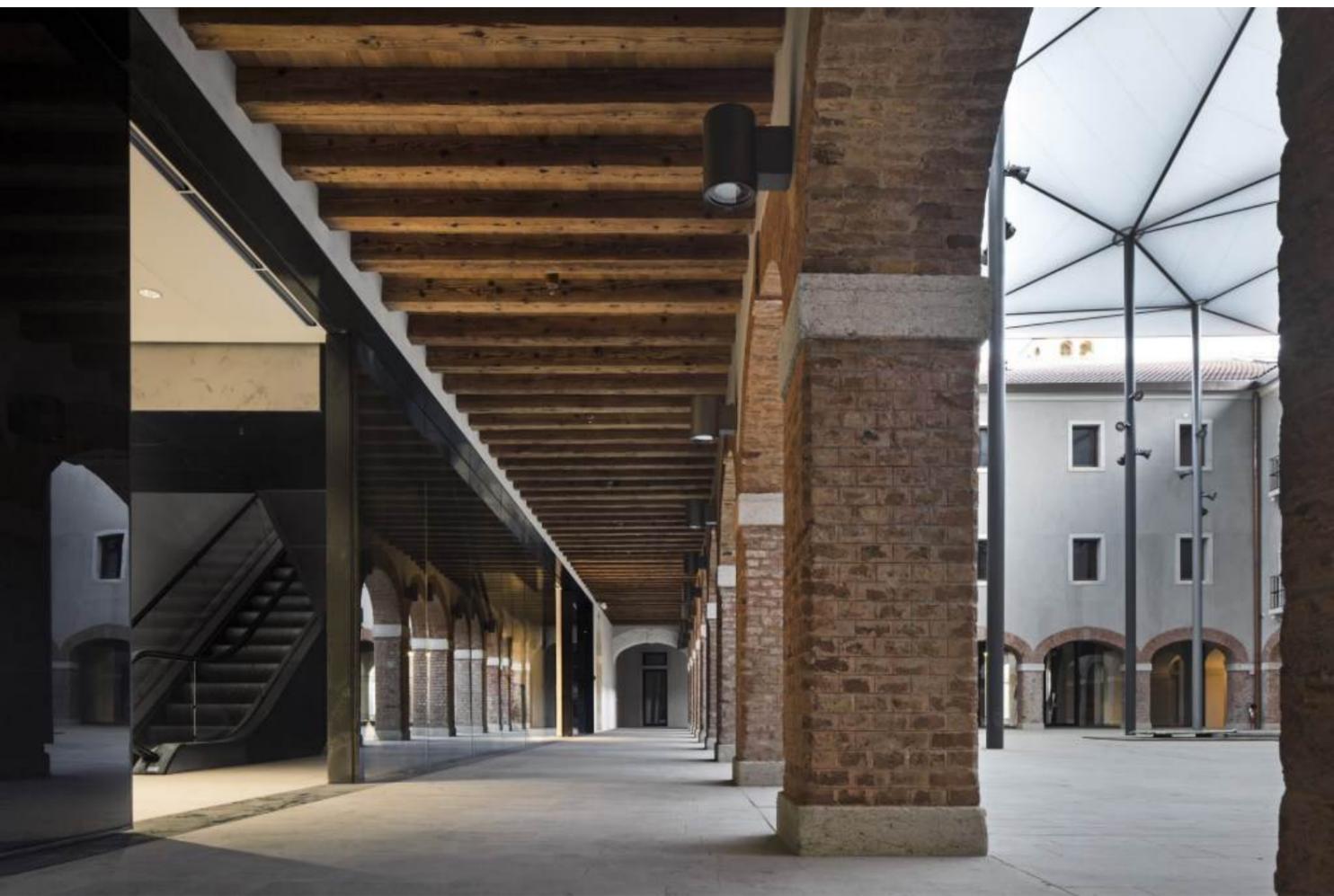
tutte le immagini relative sono tratte da <http://www.sauerbruchhutton.de/>

I concorsi di progettazione nel codice dei contratti quale migliore strumento per la realizzazione di un'opera pubblica

Arch. Vittorio Cecchini - Legnago, 27 giugno 2019



*I concorsi di progettazione nel codice dei contratti quale migliore strumento per la realizzazione di un'opera pubblica
Arch. Vittorio Cecchini - Legnago, 27 giugno 2019*



*I concorsi di progettazione nel codice dei contratti quale migliore strumento per la realizzazione di un'opera pubblica
Arch. Vittorio Cecchini - Legnago, 27 giugno 2019*

Concorso di progettazione in due gradi in modalità informatica per la riorganizzazione funzionale del plesso scolastico di Puos d'Alpago (BL) con realizzazione della nuova scuola secondaria di primo grado

ai sensi del c. 4 dell'art. 154 del D.Lgs. n. 50/2016, in forma anonima

settembre 2018



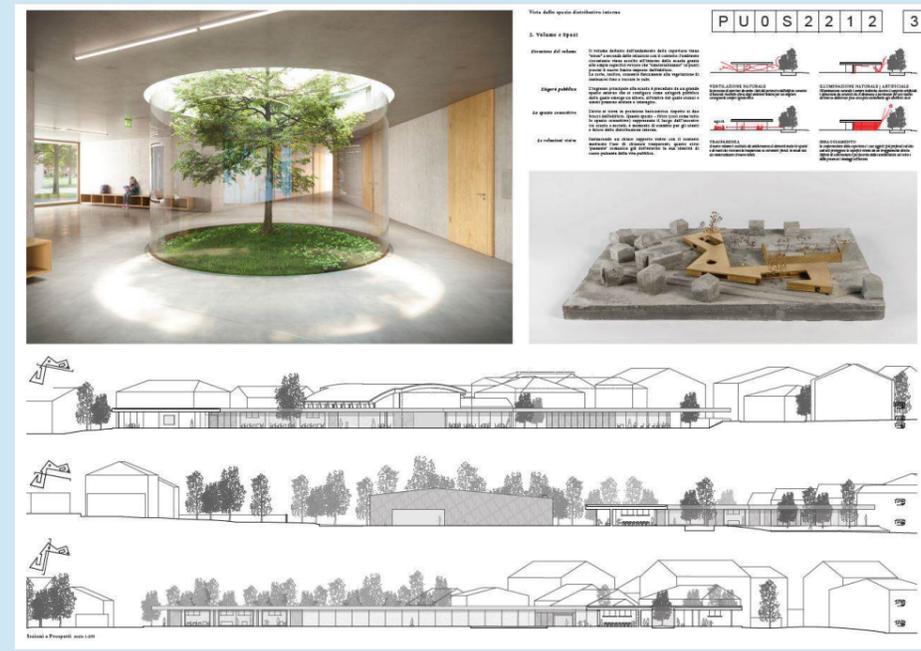
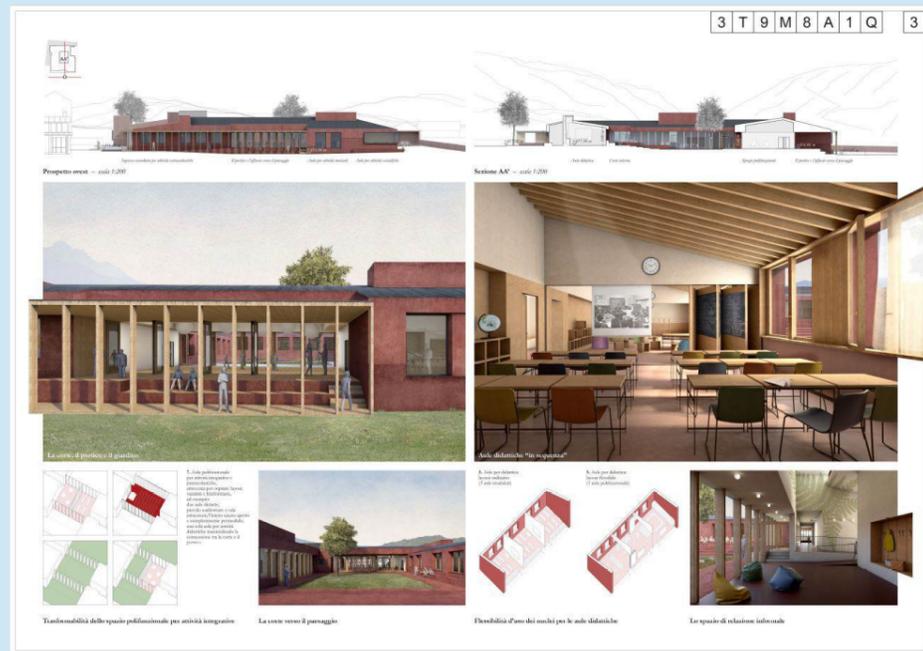
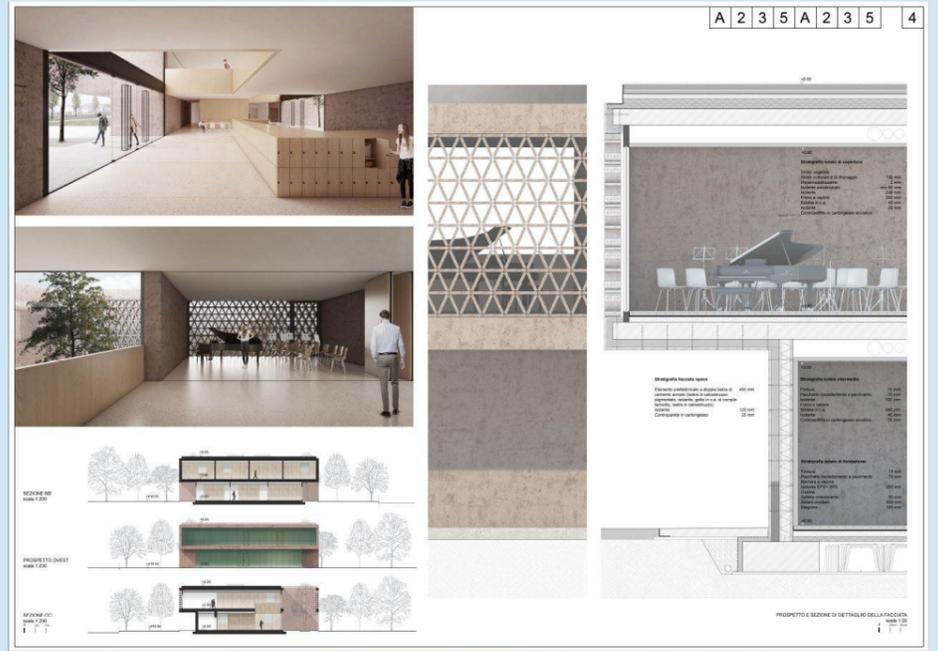
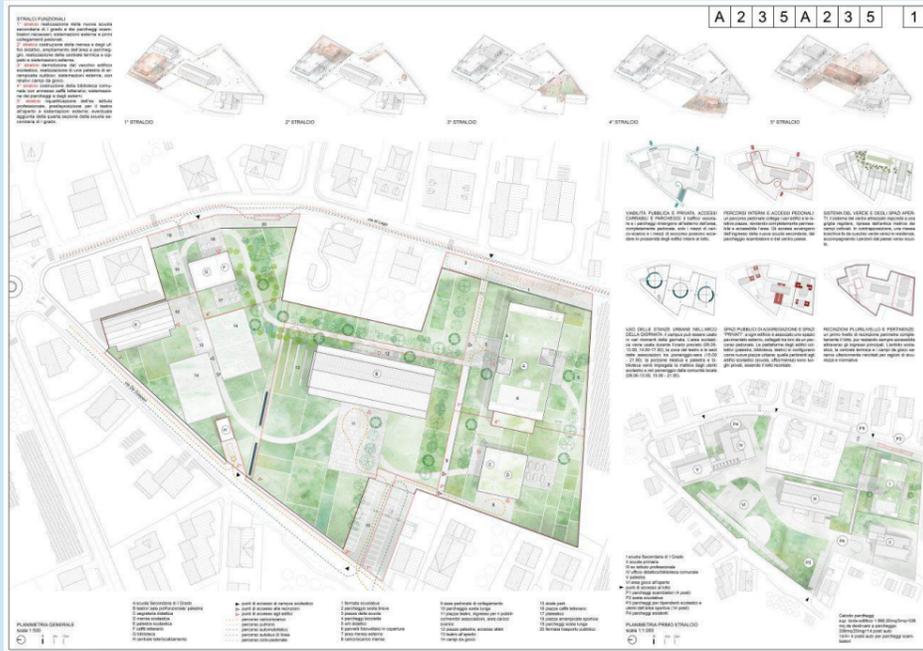
72 partecipanti

2) CALENDARIO E DOCUMENTAZIONE DI CONCORSO

2.1) CALENDARIO

Nella tabella seguente si riportano tutte le **scadenze** per lo svolgimento del Concorso:

Oggetto	Data
Pubblicazione , il	mercoledì 12.09.2018
Pubblicazione componenti Commissione giudicatrice , il	lunedì 17.09.2018
Seduta pubblica generazione chiavi informatiche , il	lunedì 17.09.2018
Apertura del periodo per la richiesta di chiarimenti di 1° grado , il	lunedì 17.09.2018
Chiusura del periodo per la richiesta di chiarimenti di 1° grado , entro il	lunedì 24.09.2018
Pubblicazione verbale richieste chiarimenti e relative risposte fase 1° grado, entro il	lunedì 01.10.2018
Apertura delle iscrizioni e contestuale invio degli elaborati e della documentazione amministrativa per il 1° grado , il	lunedì 01.10.2018
Chiusura delle iscrizioni e contestuale invio degli elaborati e della documentazione amministrativa per il 1° grado , entro le ore 12:00 del giorno	lunedì 29.10.2018
Lavori della Commissione giudicatrice 1° grado , con pubblicazione dei codici alfanumerici dei <i>concept</i> progettuali ammessi alla fase di 2° grado, le eventuali indicazioni della Commissione giudicatrice per il perfezionamento dei progetti selezionati, entro il	lunedì 12.11.2018
Eventuali ulteriori indicazioni dell'Amministrazione ai 5 gruppi selezionati per il 2° grado per affinare ulteriormente i progetti, entro il	sabato 17.11.2018
Apertura del periodo per la richiesta di chiarimenti di 2° grado , il	lunedì 19.11.2018
Chiusura del periodo per la richiesta di chiarimenti di 2° grado , entro il	lunedì 03.12.2018
Pubblicazione verbale richieste chiarimenti e relative risposte fase 2° grado, entro il	lunedì 10.12.2018
Apertura del periodo per l'invio degli elaborati e dell'eventuale documentazione amministrativa per il 2° grado , il	giovedì 20.12.2018
Chiusura del periodo per l'invio degli elaborati e dell'eventuale documentazione amministrativa per il 2° grado , entro le ore 12:00 del	giovedì 17.01.2019
Lavori della Commissione giudicatrice 2° grado , entro il	lunedì 28.01.2019
Seduta pubblica decrittazione documenti amministrativi e proclamazione graduatoria provvisoria , il	venerdì 01.02.2019
Pubblicazione della graduatoria definitiva con la proclamazione del vincitore, unitamente ai verbali della Commissione giudicatrice , entro il	lunedì 04.02.2019
Verifica dei requisiti e affidamento dell'incarico , entro il	venerdì 05.04.2019
Pubblicazione dei progetti	aprile 2019
Mostra dei progetti , con eventuale pubblicazione	giugno 2019



I concorsi di progettazione nel codice dei contratti quale migliore strumento per la realizzazione di un'opera pubblica
Arch. Vittorio Cecchini - Legnago, 27 giugno 2019



arch. Gianluca Facchinelli e arch. Celeste Da Boit

*I concorsi di progettazione nel codice dei contratti quale migliore strumento per la realizzazione di un'opera pubblica
Arch. Vittorio Cecchini - Legnago, 27 giugno 2019*



CNA
PPC

CONSIGLIO NAZIONALE
DEGLI ARCHITETTI
PIANIFICATORI
PAESAGGISTI
E CONSERVATORI



I BANDI TIPO PER I CONCORSI DI PROGETTAZIONE
E L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA

Vittorio Cecchini
Gruppo operativo “Concorsi”
Conferenza Nazionale Ordini degli Architetti PPC

Giovedì 27 giugno 2019 | LEGNAGO

IL CONCORSO DI ARCHITETTURA è uno strumento usato da sempre per scegliere il miglior progetto possibile per un determinato luogo nel periodo storico in cui è realizzato

GARA indetta da un Ente pubblico o da persone private allo scopo di scegliere i migliori o più idoneo dei progetti
(TRECCANI)

La **QUALITÀ** delle trasformazioni della città e del paesaggio inizia prima di tutto dalla qualità dei processi amministrativi

*Consiglio di Stato,
Sez. V, n. 1864 del 14
aprile 2015*

in coerenza con il
peculiare carattere
della procedura,
finalizzata
all'acquisizione di
una proposta
ideativa, il **CONCORSO**
*"si incentra
esclusivamente su
profili valutativi del
merito tecnico dei
progetti"*.



SONO STATI INDIVIDUATI DEGLI STRUMENTI COMUNI DA USARE
IN MODO UNIFORME SU TUTTO IL TERRITORIO NAZIONALE

REGOLAMENTO

BANDI TIPO

RATING

PIATTAFORMA



OBIETTIVI DEL REGOLAMENTO

DIVENTARE UNO STRUMENTO DI AIUTO
PER STABILIRE UN LINGUAGGIO COMUNE STANDARDIZZANDO
LE PROCEDURE

VALORIZZARE LA **QUALITÀ** DEL PROGETTO

STABILIRE **PARI DIGNITÀ** TRA PROMOTORI E PARTECIPANTI

PROMUOVERE IL CONCORSO COME **STRUMENTO PRINCIPALE**
TRA QUELLI PREVISTI DAL CODICE

CHIARIRE QUALI SONO LE TIPOLOGIE DI CONCORSO
RITENUTE PIU' IDONEE

NOVITA'

POSTICIPAZIONE della fase di dimostrazione del possesso dei requisiti:

- a) *i requisiti di idoneità professionale* - [iscrizione Albo, regolarità contributiva, requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del codice] BUSTA »A«
- b) *la capacità economica e finanziaria* - [fatturato minimo annuo art. 83]
- c) *le capacità tecniche e professionali* - [servizi di punta ultimi 10 anni]

PROCEDURA APERTA, ampia concorrenza

IL RUOLO DEL C.N.A.P.P.C. E DEGLI ORDINI TERRITORIALI

CERTIFICATO DI BUONA ESECUZIONE DEL SERVIZIO

SISTEMA DI RATING

GARANZIA DI CORRETTEZZA, SERIETÀ DI ORGANIZZAZIONE E GESTIONE

A CIASCUN ELEMENTO, IN RELAZIONE ALL'INCIDENZA SULLA QUALITÀ DEL CONCORSO, **È ATTRIBUITO UN PESO** (punteggio)

- 2 gradi
- montepremi adeguato
- incarico completo dal progetto alla DL
- parcella adeguata

LE AMMINISTRAZIONI VERIFICANO IL PROPRIO LIVELLO DI CONCORSO
PROFESSIONISTI POSSONO VALUTARE SE PARTECIPARE



Rating Concorsi di Idee

ELEMENTO OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTI	NOTE
Concorso di idee ad un grado* (unica fase) art. 156, D.Lgs. 50/2016 Partecipazione libera con dimostrazione requisiti economico-finanziari e capacità tecniche solo nella fase di affidamento della progettazione esecutiva, previo ricorso ad avalimento o a costituzione raggruppamento temporaneo soggetti art. 46, co. 1.	15	Il concorso di idee ad un grado è un ottimo strumento per selezionare la migliore proposta ideativa, da sviluppare successivamente con le successive fasi della progettazione.
Concorso di idee a due fasi art. 156, co. 7, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii..	0	Il concorso di idee a due fasi è sconsigliato, in quanto si sovrappone con il concorso di progettazione a due gradi, che è uno strumento più adeguato a raggiungere avanzati livelli di approfondimento progettuale.
Montepremi adeguato (congruente con il DM 17 giugno 2016 "Decreto Parametri").	20	Considerato che il concorso di idee, ai sensi dell'art.156, è finalizzato all'acquisizione di una proposta ideativa, assimilabile ad uno studio di fattibilità, il montepremi deve essere determinato facendo riferimento a quanto previsto per tale prestazione dal D.M. 17 giugno 2016, come da calcolo analitico allegato al bando.
Commissione giudicatrice palese, nominata nella fase di redazione del bando.	5	La giuria palese nominata in fase di redazione del bando costituisce una garanzia per i partecipanti, che possono così valutarne la competenza, e scongiura il rischio che eventuali incompatibilità vengano fuori dopo la conclusione della fase anonima e quindi dopo il giudizio.
Opere già inserite nel piano triennale delle opere pubbliche (nel caso di committenza privata, opere di certa realizzazione).	10	L'inserimento del progetto nel piano triennale delle opere pubbliche costituisce un elemento di valutazione importante, in quanto garantisce l'impegno concreto della committenza alla realizzazione delle opere oggetto del concorso.
Impegno del committente ad affidare al vincitore le fasi successive di progettazione (10) e D.L. (20).	>10 <20	Tale impegno, da introdurre nel bando, garantisce la concreta attuazione delle opere, nel rispetto del progetto selezionato dalla giuria.
Concorso On-line.	10	Le procedure su piattaforma sono più snelle e rilanciano il concorso quale strumento agile e veloce, in grado di promuovere la qualità del progetto, in tempi ridotti.
Adeguatezza della documentazione fornita dal soggetto committente e degli elaborati richiesti ai concorrenti.	10	Il committente deve mettere a disposizione dei concorrenti la documentazione idonea a sviluppare il progetto, chiedendo ai partecipanti lo sviluppo degli elaborati strettamente necessari a raggiungere il livello di approfondimento del concorso, in relazione alla tipologia scelta.
RUP supportato da un coordinatore del concorso (supporto al RUP).	10	L'introduzione della figura del Coordinatore del Concorso, quale "supporto al RUP", garantisce un miglior esito delle procedure concorsuali.
MASSIMO PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	100	



Rating Concorsi di Progettazione

ELEMENTO OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTI	NOTE
Concorso ad un grado* (unica fase) art. 154, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. Partecipazione libera con dimostrazione requisiti economico-finanziari e capacità tecniche solo nella fase di affidamento della progettazione esecutiva, previo ricorso ad avalimento o a costituzione raggruppamento temporaneo soggetti art.46 c.o.1.	10	Il concorso ad un grado è un ottimo strumento per selezionare il miglior progetto, ma, rispetto al concorso a due gradi, è più impegnativo per i partecipanti, che devono sviluppare un'idea progettuale ben definita, senza alcuna garanzia di un riconoscimento del lavoro svolto.
Concorso a due gradi* art. 154, co. 4, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. Partecipazione libera come sopra	15	Il concorso a due gradi è il più idoneo a garantire la qualità del progetto ed a riconoscere il lavoro svolto dei partecipanti ammessi al secondo grado.
Concorso a due fasi* art. 154, co. 5, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.	0	Il concorso a due fasi è sconsigliato, in quanto la procedura è molto onerosa per i partecipanti e risulta di difficile attuazione. Infatti, la seconda fase ha per oggetto la presentazione di un "progetto definitivo a livello architettonico e a livello di progetto di fattibilità per la parte strutturale ed impiantistica".
Montepremi adeguato (congruente con il DM 17 giugno 2016 "Decreto Parametri").	20	Considerato che il concorso di progettazione ai sensi dell'art.154 è finalizzato all'acquisizione di un progetto di fattibilità tecnica ed economica, il montepremi deve essere determinato facendo riferimento a quanto previsto per tale prestazione dal D.M. 17 giugno 2016, come da calcolo analitico allegato al bando.
Commissione giudicatrice palese, nominata nella fase di redazione del bando.	5	La giuria palese, nominata nella fase di redazione del bando, costituisce una garanzia per i partecipanti, che possono così valutarne la competenza, e scongiura il rischio che eventuali incompatibilità vengano fuori dopo la conclusione della fase anonima e quindi dopo il giudizio.
Opere già finanziate.	10	La disponibilità delle risorse economiche per realizzare i lavori, costituisce un elemento di garanzia per la concreta realizzazione delle opere oggetto del concorso.
Impegno del committente ad affidare al vincitore le fasi successive di progettazione (10) e D.L. (20).	10	Tale impegno, da introdurre nel bando, garantisce la concreta attuazione delle opere nel rispetto del progetto selezionato dalla giuria.
Concorso On-line.	>10 <20	Le procedure su piattaforma sono più snelle e rilanciano il concorso quale strumento agile e veloce, in grado di promuovere la qualità del progetto, in tempi ridotti.
Adeguatezza della documentazione fornita dal soggetto committente e degli elaborati richiesti ai concorrenti.	10	Il committente deve mettere a disposizione dei concorrenti la documentazione idonea a sviluppare il progetto, chiedendo ai partecipanti lo sviluppo degli elaborati strettamente necessari a raggiungere il livello di approfondimento del concorso, in relazione alla tipologia scelta.
RUP supportato da un Coordinatore del Concorso (supporto al RUP).	10	L'introduzione della figura del Coordinatore del Concorso, quale "supporto al RUP", garantisce un miglior esito delle procedure concorsuali.
MASSIMO PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	100	

Art 154 c.5 CONCORSO
PROGETTAZIONE A 2 FASI



I fase - PFTE
II fase - DEFINITIVO (architettonico) e PFTE (impianti)

Art 154 CONCORSO
PROGETTAZIONE AD 1 GR.



I fase - PFTE

C2

Art 154 c.4 CONCORSO
PROGETTAZIONE A 2 GR.



I GR.- IDEE
II GR. - PFTE

C3

Art 156 CONCORSO DI IDEE
AD UNICA FASE



I fase- IDEE

C1

Art 156 c.7 CONCORSO DI
IDEE A 2 FASI



I fase - IDEE
II fase- DEFINITIVO (architettonico) e PFTE (impianti)

Concorso di progettazione a due gradi

1	Bando	
2	1° grado: trasmissione proposte progettuali in piattaforma	45/60 giorni
3	1° grado: controllo elaborati da parte del coordinatore	5 giorni
4	1° grado: lavori della giuria da remoto e in riunioni collegiali	5 giorni
5	2° grado: trasmissione proposte progettuali in piattaforma o cartacee	60 giorni
6	2° grado: controllo elaborati da parte del coordinatore	5 giorni
7	2° grado: lavori della giuria da remoto e in riunioni collegiali	5 giorni
	Totale	125 giorni
8	Progetto di FTE	60 giorni
	Totale per avere il progetto FTE	185 giorni

Procedura aperta sopra soglia

1	Bando	
2	Consegna elaborati gara	35 giorni
3	Nomina commissione e sedute commissione per confronto a coppie	60 giorni
4	Affidamento incarico	30 giorni
5	Elaborazione progetto FTE	60 giorni
	Totale per avere il progetto FTE	185 giorni

Logo
soggetto
banditore



Protocollo di intesa

(concorsi di progettazione a due gradi)

Tra

_____, con sede legale in _____, Codice Fiscale _____ nella persona del _____,

e

CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI E CONSERVATORI, per brevità **CNAPPC**, con sede in Roma, Via Santa Maria dell'Anima 10, C.F. 80115850580, in persona del Presidente e Legale Rappresentante, Arch. Giuseppe Cappochin,

(di seguito denominati anche semplicemente "le Parti" laddove si fa riferimento ad essi in modo congiunto ed equivalente)

PREMESSO CHE:

- _____ (soggetto banditore) intende bandire un concorso di progettazione a due gradi per _____
- con il concorso, il _____ (soggetto banditore) intende _____ (indicare gli obiettivi del concorso)
- il CNAPPC considera la suddetta richiesta di collaborazione una importante opportunità di concreta promozione, anche in Italia, di un modello di concorso di progettazione in linea con le più avanzate esperienze internazionali;

1

Logo
soggetto
banditore

Logo
Ordine
territoriale

Modello P1cp2

Protocollo di intesa

(concorsi di progettazione a due gradi)

Tra

_____, con sede legale in _____, Codice Fiscale _____ nella persona del _____,

e

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI E CONSERVATORI DELLA PROVINCIA DI _____, per brevità **ORDINE**, con sede in _____, Via _____ n. _____, C.F. _____, in persona del Presidente e Legale Rappresentante, Arch. _____,

(di seguito denominati anche semplicemente "le Parti" laddove si fa riferimento ad essi in modo congiunto ed equivalente)

PREMESSO CHE:

- _____ (soggetto banditore) intende bandire un concorso di progettazione a due gradi per _____
- con il concorso, il _____ (soggetto banditore) intende _____ (indicare gli obiettivi del concorso)

1

Logo
Ordine
territoriale



Modello A1cp2

Atto di intesa

(concorsi di progettazione a due gradi)

Tra

il **CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI, CONSERVATORI**, con sede a Roma, in Via Santa Maria dell'Anima n. 10, Codice Fiscale 80115850580, nella persona del Presidente, Arch. Giuseppe Cappochin, di seguito denominato semplicemente **CNAPPC**;

e

il **CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI E CONSERVATORI DELLA PROVINCIA DI _____**, per brevità **ORDINE**, con sede in _____, Via _____ n. _____, C.F. _____, in persona del Presidente e Legale Rappresentante, Arch. _____, di seguito denominato semplicemente **Ordine**, (laddove si fa riferimento in modo congiunto ed equivalente, di seguito i sottoscrittori del presente protocollo di intesa sono denominati semplicemente "le Parti")

PREMESSO CHE:

- il CNAPPC intende diffondere sul territorio nazionale la pratica del concorso di progettazione a due gradi, quale strumento ideale per valorizzare la professionalità dei concorrenti e per promuovere la qualità delle opere di architettura, sia di committenza privata che pubblica;

1

concorsiawn.it



home

concorsi attivi

concorsi conclusi

come funziona

caratteristiche

organizza un concorso

5 CONCORSI ATTIVI



Concorso di progettazione aperto in due gradi per la valorizzazione del comparto di Aosta Est

Valorizzazione del comparto cittadino denominato "Aosta Est"

Scadenza iscrizioni primo grado: 15/02/2019
Scadenza iscrizioni secondo grado: 29/04/2019

▶ ACCEDI AL CONCORSO



COMUNE DI SCILLA



CONCORSO DI PROGETTAZIONE
REALIZZAZIONE DI UN PARCHEGGIO
IN LOCALITÀ PACI

Realizzazione di un parcheggio in località Paci di Scilla

Scadenza iscrizioni primo grado: 22/01/2019
Scadenza iscrizioni secondo grado: 21/03/2019

▶ ACCEDI AL CONCORSO



CONCORSO DI PROGETTAZIONE
RIQUALIFICAZIONE DI DUE SPAZI
PUBBLICI NEL II MUNICIPIO DI ROMA

Progettazione per opere di pedonalizzazione e riqualificazione nel territorio del municipio II

Scadenza iscrizioni primo grado: 20/02/2019
Scadenza iscrizioni secondo grado: 15/04/2019



CONCORSO DI PROGETTAZIONE
Scuola Secondaria di Primo Grado
"MANARA VALGIMIGLI"

UNIONE DEI COMUNI VALLE DEL SAVIO



Scuola secondaria di primo grado "Manara Valgimigli"

Scadenza iscrizioni primo grado: 14/02/2019
Scadenza iscrizioni secondo grado: 05/04/2019



Benvenuto sulla piattaforma concorsi da parte dell'assistenza tecnica.
Per partecipare dovrai caricare due gruppi di file:



1) GLI ELABORATI: uno o più file che caricherai secondo le estensioni indicate nel bando e che dovranno essere totalmente anonimi.



2) I DOCUMENTI: un singolo file che conterrà i tuoi dati identificativi ed eventuale altra documentazione che dovrai comporre seguendo le indicazioni fornite nel bando, prima di effettuare l'iscrizione.



La crittazione permette un più elevato livello di anonimato. Mi raccomando, critta solo i documenti e non gli elaborati, altrimenti saranno illeggibili.



Per crittare i file segui attentamente le istruzioni che troverai in questa guida. La procedura è semplice, te la riassumiamo di seguito.



PREPARA I DOCUMENTI: crea il file della documentazione amministrativa seguendo le indicazioni del bando.



SCARICA E INSTALLA il software di crittazione. Lo trovi fra i documenti del concorso: scaricalo sul tuo computer e installalo seguendo le istruzioni.



IMPORTA LA CHIAVE PUBBLICA: scarica la chiave pubblica dal sito (la trovi fra i documenti) e importala nel software di crittazione seguendo le istruzioni.



CRITTA il file contenente la documentazione amministrativa utilizzando il software di crittazione. E' molto semplice, segui la guida passo passo.



ISCRIVITI caricando gli elaborati (non crittati) e i documenti (crittati) sulla piattaforma. A iscrizione avvenuta ti verrà rilasciata una ricevuta.



Segui il sito del concorso per tutte le novità e per la proclamazione dei vincitori. Il sito è l'unico mezzo di contatto fra te e la segreteria organizzativa.



Se ti serve assistenza contattaci ai recapiti che trovi nella pagina del concorso. Buon lavoro dallo staff tecnico!



CNA
PPC

CONSIGLIO NAZIONALE
DEGLI ARCHITETTI
PIANIFICATORI
PAESAGGISTI
E CONSERVATORI



GRUPPO OPERATIVO «CONCORSI» C.N.A.P.P.C. - COORDINATORE ARCH. SALVATORE LA MENDOLA

Azzolini Carlo (Bolzano)
Caravaggi Vivian Viviana (Ancona)
Cecchini Vittorio (Verona)
Fazzi Sebastiano (Enna)
Giannelli Piergiorgio (Bologna)

Grio Roberto (Roma)
Lauda Antonio (Foggia)
Marchisio Andrea (Aosta)
Perini Mario (Firenze)
Rigoni Stefano (Consulta AL)

An aerial photograph of a residential development. The houses have brown roofs and are arranged in a grid-like pattern. In the center, a large building complex with a blue roof is highlighted. The text is overlaid on the image.

**CENTRALE UNICA DI PROGETTAZIONE
O
CENTRALITA' DEL PROGETTO?**

*I concorsi di progettazione nel codice dei contratti quale migliore strumento per la realizzazione di un'opera pubblica
Arch. Vittorio Cecchini - Legnago, 27 giugno 2019*